

Proces-Verbaal  
van de Openbare Teregtzitting van de Derde Kamer der  
Arrondissements-Regtbank te Amsterdam, bevattende  
de teregtstelling van:

**Simon Frederik Stuart**

Op den 18en October 1800 vier en vijftig is ter teregtzitting van de Derde Kamer der Arrondissements-Regtbank te Amsterdam, alwaar gezeten waren de Heeren Mrs A.Backer Jr. Vice President C.Dronsberg en J.Heemskerk Jz Regters, W.H.Jolles, Substituut-Officier van Justitie en N.Amsterdam Substituut-Griffier, het navolgend regtsgeding in het openbaar gehouden.

De beklagde(n), behoorlijk namens den Officier van Justitie gedagvaard is binnengekomen en heeft op de deswegen gedane vragen geantwoord te zijn genaamd:

**Simon Frederik Stuart**

oud 34 jaren, van beroep metselaarsknecht, geboren te Weesp en wonende te Amsterdam

Hierop heeft de Officier van Justitie de aanklagte voorgedragen en het verhoor van de gedagvaarde Getuigen verzocht.

De getuigen tegenwoordig zijnde hebben op last van den President de Geregtszaal verlaten, zijn een voor een, elk nadat zijn voorganger getuigenis had afgelegd daarin weder teruggekeerd, en hebben toen, deswegen door den President ondervraagd, opgegeven te zijn genaamd:

de 1e: **Willem Frederik Hartman**

oud 31 jaren, van beroep instrumentmaker, wonende te Amsterdam

de 2e: **Anton Alexander Hartman**

oud 30 jaren, van beroep palfrenier wonende te Amsterdam

de 3e: **Hermanus Hartman**

oud 26 jaren, van beroep meubelmakersknecht, wonende te Amsterdam

- dat zij in geen dienst- of familiebetrekking tot de beklagde staan doch voor het plegen van het feit in de dagvaarding vermeld hem gekend hebben, waarna zij ieder op de wijze zijner godsdienstige gezindheid, in handen van den President den eed of de belofte hebben afgelegd van de geheele waarheid en niets dan de waarheid te zullen zeggen.

En hebben voormelde getuigen verklaard:

de eerste getuige geheel overeenkomstig zijne verklaring op den 22e Augustus 1854 afgelegd voor den Commissaris van Policie van de 5e Sectie dezer stad (Zie het proces-verbaal door dien ambtenaar in dien zaak opgemaakt Nr.350)

dat hij in den avond van den 17en Augustus op de stoep zijner woning in de Kerkstraat alhier zittende met zijn broeders (den tweede en derde getuige) door den beklagde is uitgescholden; dat zij de stoep zijn afgegaan en de straat zijn opgewandeld, waarop de beklagde hem is gevolgd en hem een stomp in de rug heeft gegeven, waardoor hij volstrekt geen letsel heeft bekomen;

- dat hij dien avond in een tapperij is geweest, waar ook de beklaagde zich bevond; doch daar niet met hem over het water heeft gesproken; en toen evenmin als later hem heeft gemolesteerd; dat hij sedert eenige tijd heeft opgehouden geldelijke onderstand aan den beklaagde en diens huisgezin te geven; dat het feit te ca.9 uur s'avonds is voorgevallen.

de 2e en 3e getuige, dat zij op voormelde plaatsen gezien hebben dat de beklaagde hen, die met de 1e getuige den straat inliepen, vervolgde, en den 1e getuige een stomp in den rug toebragt, waarop zij den beklaagde hebben tegengehouden en verhinderd dat te herhalen.

Hiermede het getuigen-verhoor afgelopen zijnde is (zijn) de beklaagde(n) ondervraagd welke de h(em of hun) ten laste gelegde feiten heeft ontkend, zeggende dat hij bij de stoep der woning van den 1e getuige dezen heeft teruggeduwd, omdat hij hem voorbijgaande had bespogen; dat hij kort tevoren met hem in eene tapperij over het water waarvan hij beklaagde veel overlast had, had gesproken.

Hierna heeft de Officier van Justitie het woord gevoerd en het Requisitoir genomen ten deze annex, waarop door den beklaagde is geantwoord en het laatst gesproken. Vervolgens heeft de President het onderzoek gesloten verklaard en is de Regtbank, in Raadkamer vergaderd, tot de raadpleging overgegaan, na afloop waarvan de President met opene deuren en in tegenwoordigheid van de Regters, Ambtenaar van het Openbaar Ministerie en Substituut-Griffier in hoofde dezes vermeld, heeft uitgesproken een vonnis waarbij de beklaagde wordt schuldig verklaard aan het moedwillig toebrengen van een stomp, waardoor geen schade of beletsel van te werken gedurende meer dan 20 dagen is ontstaan; gepleegd onder verzachtende omstandigheden en veroordeeld tot f 10,- boete en in de kosten, even als de boete, ten behoeve van den Staat en invorderbaar bij lijfswang.

En heeft de President de beklaagde kennis gegeven dat de wet aan hen (hun of haar ) vergunt den tijd van veertien dagen om van dit Vonnis in hooger beroep te komen, wanneer hij vermeenen mogt door hetzelfde bezwaard te zijn. Waarna de teregtzitting over deze zaak is gesloten.

=====

REQUISITOIR  
op de audiëntie

De OFFICIER VAN JUSTITIE in het ARRONDISSEMENT AMSTERDAM

Gezien de stukken;

Gehoord de gehouden Debatten op de openbare terechtzitting;

Gelet op de artikelen 52, van het Wetboek van Strafrecht in verband met Art. der Wet van 29 Junij 1854 (Stb N°.102); Art. 1, 2, en 3 der Wet van 28 Junij 1851 (Stb N°.68) Art.1, 2, 3 en 4 der Wet van 22 April 1864 (Stb.N°.29).

Voorts gezien Art.207 in verband met Art.227 van het Wetboek van Strafvordering;  
Requireert dat de beklaagde

**Simon Frederik Stuart**

worde verklaard schuldig aan de feiten bij dagvaarding ten laste gelegd, daarstellende  
:

het moedwillig toebrengen van slagen waaruit geenerlei ziekte of beletsel van te werken van meer dan 20 dagen is ontstaan, gepleegd onder verzachtende omstandigheden.

en dien ten gevolge veroordeeld worde tot betaling van eene geldboete(n) ten bedrage van twintig gulden, en in de kosten evenals de boete invorderbaar bij lijfswang ten behoeve van den staat

Gedaan in de terechtzitting van den 18 den October 1854

De Officier van Justitie  
w.g [onleesbaar]

=====

Vonnis  
In Naam des Konings

De Arrondissements-Regtbank, zitting hebbende te Amsterdam, Derd Kamer, regt doende in zaken van Correctionele Policie, in het Eerste Ressort;

Gezien hebbende het proces-verbaal van den Commissaris van Policie de Sectie dezer Stad opgemaakt ten laste van ----  
en de dagvaarding namens den Officier van Justitie op den 30 Maart daaraanvolgende betekend aan :

**Simon Frederik Stuart**

Gehoord den aanklagte tegen de voormelde beklagde opgevende genaamd te zijn :

**Simon Frederik Stuart**

oud 34 jaren, van beroep metselaarsknecht, geboren te Weesp en wonende te Amsterdam;

Gehoord de mondelinge verklaringen der getuigen op verzoek van gemelden Officier gedagvaard;

Gehoorde het requisitoir van gemelden Officier, daartoe strekkende dat de beklagde worde verklaard schuldig aan de feiten hem bij dagvaarding ten laste gelegd, daarstellende:

het moedwillig toebrengen van slagen, waaruit geenerlei ziekte of beletsel va te werken is ontstaan en dientengevolge veroordeeld tot betaling eener geldboete van 20 gulden en in de kosten van het regtsgeding evenals de boete ten behoeve van den staat en invorderbaar bij lijfswang;

Gelet op de verdediging door de beklagde aangevoerd;

Overwegende, dat uit de verklaringen der getuigen is gebleken, dat de beklagde op den 17 Augustus 1854 Willem Frederik Hartman des avonds ten ongeveer 9 ure in de kerkstraat alhier moedwillig heeft gestompt zonder dat daarbij eenig letsel is veroorzaakt;

Overwegende, dat het zeer geringe van de toegebragte stomp het wanbedrijf  
verkleint;  
Gezien artikel enz enz  
Verklaart de beklaagde schuldig aan dat wanbedrijf;  
Veroordeelt

**Simon Frederik Stuart**

tot eene boete van 10 gulden, en in de kosten van het regtsgeding, evenals de boete  
ten behoeve van den Staat, en invorderbaar bij lijfswang, met bepaling, dat de boete  
, zoo veroordeelde haar niet betaalt binnen twee maanden na daartoe te zijn  
aangemaand, vervangen zal worden door eene gevangenisstraf van 3 dagen cellulair;

Gewezen enz. enz.

---

Onderzoek/transcriptie: E.J. Stuart  
<http://genealogie.beun.net>